

NUMER PROJEKTU: 12-2022	CURSUS PROJEKT MARCIN LUDWIG Ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice Tel. +48 602 555 630 NIP: 756-153-85-22 REGON: 241085395 www.cursusprojekt.pl mail: biuro@cursusprojekt.pl	
-----------------------------------	---	---

PROJEKT TECHNICZNY

NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	PRZEBUDOWA ŚCIEŻKI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ PRZY WZGÓRZU KOŚCIOŁEK	
ADRES	WOJEWÓDZTWO LUBELSKIE, POWIAT TOMASZOWSKI NADLEŚNICTWO JÓZEFÓW, LEŚNICTWO ZAGÓRA	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	VIII - INNE BUDOWLE XXV - DROGI I KOLEJOWE DROGI SZYNOWE	
POZOSTAŁE DANE ADRESOWE	Jedn. ewid.: 061808_2 GMINA SUSIEC Obręb ewid.: 0012 OSEREDEK Nr działki ewid.: 1725, 1751, 1752, 1754, 1755, 1759, 1858, 1859,	
ZAMAWIAJĄCY	PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO JÓZEFÓW ul. Leśna 46, 23-460 Józefów tel./fax. +48 84 687 80 05 +48 84 687 82 80 http://www.jozefow.lublin.lasy.gov.pl/ e-mail: jozefow@lublin.lasy.gov.pl	

Zespół projektowy:

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANÝCH	ZAKRES OPRACOWANIA	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	Branża drogowa	12.2022 r.	
Sprawdzający	mgr inż. Marcin Bera	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej MAP/0245/POOD/09	Branża drogowa	12.2022 r.	
Projektant	mgr inż. Tomasz Jaworski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej MAP/0124/POOM/08	Branża mostowa	12.2022 r.	
Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Grysiak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej MAP/0085/POOM/06	Branża mostowa	12.2022 r.	

SPIS TREŚCI

DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU TECHNICZNEGO	3
1. KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA	4
2. ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	5
3. KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO.....	6
4. ZAŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO	7
5. KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA	8
6. ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....	9
7. KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO.....	10
8. ZAŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO	11
3. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA (art. 34 ust. 3d pkt. 3 PB)	12
4. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA (art. 33 ust. 2 pkt 10 PB)	13
PROJEKT TECHNICZNY – CZĘŚĆ OPISOWA.....	14
1. Przedmiot zamierzenia budowlanego	15
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu	15
3. Rozwiązania konstrukcyjne.....	16
3.1. Obciążenia	17
3.2. Nawiązanie geodezyjne	17
3.3. Posadowienie obiektów	17
3.4. Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych	17
4. Warunki geotechniczne, sposób posadowienia obiektu budowlanego oraz sposób zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej	17
5. Rozwiązania budowlane	19
6. Zestawienie powierzchni i długości	19
PROJEKT TECHNICZNY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA	21

SPIS RYSUNKÓW

1.0 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:1000
1.1 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
1.2 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
1.3 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
2.0 PRZEKROJE NORMALNE ŚCIEŻKI I SCHODÓW TERENOWYCH	skala 1:25
3.0 PROFILE PODŁUŻNE ŚCIEŻKI	skala 1:1/1000
4.1 KŁADKA NR 1 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
4.2 KŁADKA NR 1 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:50
4.3 KŁADKA NR 1 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
4.4 KŁADKA NR 1 – PRZEKROJE	skala 1:50
5.1 KŁADKA NR 2 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
5.2 KŁADKA NR 2 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
5.3 KŁADKA NR 2 – PRZEKROJE	skala 1:50
6.1 KŁADKA NR 3 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
6.2 KŁADKA NR 3 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:500
6.3 KŁADKA NR 3 – RZUT Z GÓRY	skala 1:500
6.4 KŁADKA NR 3 – PRZEKROJE	skala 1:500
7.1 KŁADKA NR 4 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
7.2 KŁADKA NR 4 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:500
7.3 KŁADKA NR 4 – RZUT Z GÓRY	skala 1:500
7.4 KŁADKA NR 4 – PRZEKROJE	skala 1:500

DOKUMENTY DOŁĄCZONE DO PROJEKTU TECHNICZNEGO

1. KOPIA UPRAWNIENI PROJEKTANTA



SLK/OKK/7131/2515/09

Katowice, dnia 25 maja 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OiIB n a d a j e

Panu(i) Marcinowi Ludwig

Mgr inż. budownictwa
ur. dnia 11 kwietnia 1978 w Ożinku

UPRAWNIENIA BUDOWLANE numer ewidencyjny SLK/2515/POOD/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Marcin Ludwig posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane – podstawie do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OiIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



Otrzymują:

1. Pan(i) Marcin Ludwig
Andersena 18/6
44-121 Gliwice
2. Okręgowa Rada Izby
Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a.
4. a/a.

- Skład orzekający OKK
1. Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
 2. Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
 3. Mgr inż. Tadeusz Lipiński

zakres:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 18 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie Pan(i) Marcin Ludwig jest uprawniony(a) w specjalności drogowej do:

- 1) projektowania obiektów budowlanych związanych z obiektem budowlanym, takim jak:
 - a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
 - b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust;
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności drogowej.

PRZEWODNICZĄCY
OWOCOWOŚĆ IZBY INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

Za zgodność z oryginałem

Marcin Ludwig
Nr upr. SLK/2515/POOD/09

2. ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SLK-PLZ-LZ2-QT6 *

Pan Marcin Ludwig o numerze ewidencyjnym SLK/BD/6191/09
adres zamieszkania ul. Spokojna 14, 44-171 Pławniowice
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2023-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-07-13 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Weryfikacja poprawności danych
www.piib.org.pl

3. KOPIA UPRAWNIENI SPRAWDZAJĄCEGO



Kraków, dnia 21 grudnia 2009 r.

MAP OIIB/KK/0054-0263/09

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Marcin Tadeusz Bera**
urodzony dnia 10.06.1982 r. w Tarnowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0245/POOD/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdza, że Pan Marcin Bera posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE
Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarski

2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieślinski

3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Piotr Kuryński

Otrzymują:

1. Pan Marcin Bera
ul. Wesołaplatte 14/40
33-100 Tarnobrzeg

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/n



I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak:
droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
- 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

Za zgodność z oryginałem

Marcin Ludwig
Nr upr. SLK/2515/POOD/09

4. ZAŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
MAP-9PY-NI6-IJZ6 *

Pan Marcin Bera o numerze ewidencyjnym MAP/BD/0206/10
adres zamieszkania ul. Westerplatte 14/40, 33-100 Tarnów
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-04-01 do 2023-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-03-04 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



5. KOPIA UPRAWNIEN PROJEKTANTA



MAŁOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 17 czerwca 2008 r.

MAP OIB/KK/0054-0068/08

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1, § 15 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Tomasz Jaworski**
urodzony dnia 10.04.1978 r. w Krakowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0124/POOM/08

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Jaworski posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Cieśliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Piotr Kutyski

[Podpisy członków komisji]



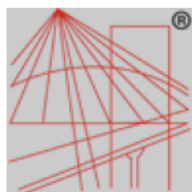
Otrzymują:

1. Pan Tomasz Jaworski
ul. Lubelska 20/2
30-003 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

Za zgodność z oryginałem

Marcin Ludwиг
Nr upr. SLK/2515/POOD/09

6. ZAŚWIADCZENIE PROJEKTANTA



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-KHS-SZW-RRC *

Pan Tomasz Jaworski o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0546/08

adres zamieszkania ul. Lubelska 20/2, 30-003 Kraków

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-09-01 do 2023-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-09-05 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Elektronika Inżynierów Budownictwa
Data: 2022-09-05 10:00:00
Wersja: 1.0.0

7. KOPIA UPRAWNIENI SPRAWDZAJĄCEGO



MAP OIIB/KK/0054-0016/06

Kraków, dnia 21 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt. 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.*), § 3 ust. 1, § 12 ust 1 i § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817*), w związku z § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Tomasz Zbigniew Grysiak**
urodzony dnia 30.09.1977 r. w Krakowie
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0085/POOM/06

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej.**

UZASADNIENIE

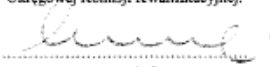
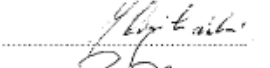
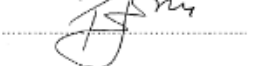
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Tomasz Grysiak posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Stanisław Karczmarczyk
2. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Janusz Ciesliński
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Piotr Kutyrski

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Grysiak
ul. Ściegiennego 54A
30-809 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Za zgodność z oryginałem

Marcin Ludwig
Nr upr. SLK/2515/POOD/09

8. ZAŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-48E-RVK-E5F *

Pan Tomasz Grysiak o numerze ewidencyjnym MAP/BM/0501/06
adres zamieszkania ul. Ściegiennego 54 a, 30-809 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-12-01 do 2023-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-11-29 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Digitally signed by Mirosław Boryczko
DN: cn=Mirosław Boryczko, o=PIIB, email=miroslaw.boryczko@piiib.org.pl, c=PL

3. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA (art. 34 ust. 3d pkt. 3 PB)

Po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351), zgodnie z inż. 34 ust. 3d pkt. 3 tej ustawy niniejszym oświadczam, że projekt techniczny pod nazwą:

PRZEBUDOWA ŚCIEŻKI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ PRZY WZGÓRZU KOŚCIOŁEK

LOKALIZACJA INWESTYCJI:

Województwo: lubelskie
Powiat: tomaszowski
Jednostka ewidencyjna 061808_2 Gmina Susiec
Obręb ewidencyjny 0012 Oseredek
Dz. ewid. 1725, 1751, 1752, 1754, 1755, 1759, 1858, 1859,

opracowany przez:

ZESPÓŁ AUTORSKI	IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	ZAKRES OPRACOWANIA
Projektant	mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	Branża drogowa
Sprawdzający	mgr inż. Marcin Bera	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej MAP/0245/POOD/09	Branża drogowa
Projektant	mgr inż. Tomasz Jaworski	do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej MAP/0124/POOM/08	Branża mostowa
Sprawdzający	mgr inż. Tomasz Grysiak	do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej MAP/0085/POOM/06	Branża mostowa

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Zgodnie z umową oświadczam również, że niniejsza dokumentacja jest wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami, normami i umową, oraz że jest kompletna z punktu widzenia celu jakemu ma służyć.

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA	PODPIS
mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	12.2022 r.	

4. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA (art. 33 ust. 2 pkt 10 PB)Marcin Ludwig

(imię i nazwisko projektanta)

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

dotyczące możliwości podłączenia projektowanego obiektu budowlanego do istniejącej sieci ciepłowniczej

W związku z inż. 33 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2351) oświadczam, że dla projektowanego obiektu budowlanego:

**PRZEBUDOWA ŚCIEŻKI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ
PRZY WZGÓRZU KOŚCIOŁEK**

brak jest możliwości podłączenia / ~~jest możliwość podłączenia~~ / nie jest wymagane podłączenie*

do istniejącej sieci ciepłowniczej, zgodnie z warunkami określonymi w inż. 7b ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne.

Jestem świadomy(-ma) odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia**

IMIĘ I NAZWISKO	SPECJALNOŚĆ I NUMER UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA	PODPIS
mgr inż. Marcin Ludwig	do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej SLK/2515/POOD/09	12.2022 r.	

* *niepotrzebne skreślić*

** *klauzula ta zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.*

PROJEKT TECHNICZNY – CZĘŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot zamierzenia budowlanego

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest:

„PRZEBUDOWA ŚCIEŻKI PRZYRODNICZO-LEŚNEJ PRZY WZGÓRZU KOŚCIOŁEK”

Ścieżka przyrodnicza zlokalizowana jest na terenie Nadleśnictwa Józefów w leśnictwie Zagóra.

Zamierzenie budowlane polega na:

- Robotach przygotowawczych – rozbiórce istniejących elementów ścieżki tj.: schody terenowe, kładki, dojścia drewniane.
- Rozbiórce istniejącej nawierzchni z kamienia „józefowskiego”,
- Wykonaniu nowych elementów ścieżki: schody terenowe, kładki, dojścia o nawierzchni drewnianej.
- ~~Ustawieniu elementów małej architektury (np.: tablice informacyjne, kosze)~~

W zakres projektu wchodzi także:

- Mostowa – zakres kładek nad ciekami,
- Konstrukcyjna – zakres schodów terenowych, dojść o naw. drewnianej.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

Kładka dla pieszych

W stanie istniejącym znajdują się 3 kładki dla pieszych w ciągu ścieżki przyrodniczo-leśnej przy wzgórzu Kościółek. Ścieżka jest zlokalizowana w lesie na terenie mocno zadrzewionym. Kładki przekraczają lokalny teren, rzekę Jelonek oraz rzekę Tanew. Konstrukcje kładek są wolnopodparte i wykonane z dźwigarów i poprzecznic drewnianych, desek drewnianych pomost. Podpory są drewniane i kamienne fundamenty. Kładki posiadają jednostronne albo obustronne balustrady o wysokości 1m.

Stan techniczny istniejących kładek jest niezadawalający. Elementy drewniane wykazują liczne uszkodzenia. Krawędzie obiektów są niewystarczająco zabezpieczone przed upadkiem pieszego. Fundamenty kamienne podmyte.

Parametry i materiały z rozbiórki dla poszczególnych kładek:

Kładka nr 1

Długość całkowita	80,89m
Szerokość całkowita	1,0m
Elementy drewniane	35m ³
Przeszkoda	teren

Kładka 2 - brak.

W lokalizacji projektowanej kładki nr 2 nie występuję w stanie istniejącym żaden obiekt inżynierski.

Kładka nr 3

Długość całkowita w osi kładki	29,51m
Szerokość całkowita	1,0m
Elementy drewniane	12,5m ³
Przeszkoda	teren

Kładka nr 4

Długość całkowita	12,5m
Szerokość całkowita pomostu	1,0m
Elementy drewniane	2,0m ³
Fundamenty kamienne	2,5m ³
Przeszkoda	rzeka Tanew

Sumaryczna ilość materiałów do usunięcia przy rozbiórce istniejących kładek dla pieszych

Ilość drewna do usunięcia 8m³.

Ilość kamienia do usunięcia 8m³.

Ścieżka

W ciągu istniejącej ścieżki zlokalizowane są kładki dla pieszych o konstrukcji drewnianej. Szerokość istn. ścieżki jest zmienna na długości od 0,75 do 1,5 m. Nawierzchnia ścieżki jest gruntowa i utwardzona kamieniem „józefowskim” ułożonym na gruncie rodzimym. Utwardzenie to planowane jest do rozbiórki.

Istniejąca infrastruktura

W stanie istniejącym, w ciągu ścieżki nie znajduje się żadna infrastruktura podziemna lub napowietrzna.

Lokalizacja ścieżki:

Województwo:	lubelskie
Powiat:	tomaszowski
Jednostka ewidencyjna	061808_2 Gmina Susiec
Obręb ewidencyjny	0012 Oseredek
Dz. ewid.	1725, 1751, 1752, 1754, 1755, 1759, 1858, 1859,

3. Rozwiązania konstrukcyjne

Projektowane kładki mają za zadanie przeprowadzenie ruchu pieszego nad przeszkodą w postaci strugi Jeleń i rzeki Tanew. Ze względu na niezadawalający stan techniczny kładek przewidziano je do rozbiórki i w ich miejscu projektuję się budowę nowych o takich samych rozpiętościach i dopasowanej szerokości do przebudowywanej ścieżki pieszej oraz budowę jednej nowej kładki. Konstrukcje nowoprojektowanych kładek będą tworzyły dźwigary główne z drewna litego zwieńczone poprzecznikami drewnianymi (litymi). Pomost będą tworzyły deski drewniane zabezpieczone antypoślizgowo poprzez ryflowanie. Dźwigary główne będą oparte na belkach drewnianych podporowych przymocowanych do fundamenty. Fundamenty zostaną wykonane w postaci skrzyni drewnianej wypełnionej kamieniem łamanym na zaprawie cementowo piaskowej. Do wykonania fundamentów można użyć kamienia Józefowskiego pochodzącego z rozbiórki istniejącej ścieżki.

Projektowane obiekty mają za zadanie przeprowadzenie ruchu pieszego nad przeszkodą w postaci strugi Jeleń i rzeki Tanew. Na krawędziach obiektów zaprojektowano balustrady o wysokości pochwyty na 1,1m. Projektowane kładki zostaną wykonane w miejscu istniejących kładek przewidzianych do rozbiórki, ciągu przebudowywanej ścieżki leśnej.

- Kładka nr 1 jest układem konstrukcyjnym osiemnastoprzęsłowym wolnopodpartym.
- Kładka nr 2 jest układem konstrukcyjnym trzyprzęsłowym wolnopodpartym.
- Kładka nr 3 jest układem konstrukcyjnym ośmioprzęsłowym wolnopodpartym.
- Kładka nr 4 jest układem konstrukcyjnym dwuprzęsłowym wolnopodpartym.

3.1. Obciążenia

Obiekty zaprojektowaną na klasę obciążenia tłumem (4 kN/m²).

Obliczenia statyczne – wytrzymałościowe wykonano w celu potwierdzenia przyjętych założeń do projektowania, oraz ostatecznego ustalenia wymiarów i przyjęcia gabarytów elementów konstrukcyjnych.

3.2. Nawiązanie geodezyjne

Wszystkie rzędne projektowanego obiektu podano w układzie odniesienia KRONSTADT 86. Współrzędne X i Y podano w układzie 2000. Niezależnie od tego każde usytuowanie schodów oraz pomostów należy dostosować bezpośrednio w terenie. W przypadku różnic dot. usytuowania należy dokonać stosownych korekt w porozumieniu z Zamawiającym i projektantem.

3.3. Posadowienie obiektów

Posadowienie projektowanych obiektów dobrane zostało do panujących warunków geotechnicznych. Ciężar konstrukcji nośnej – każdej z kładek przekazany zostanie na belki podporowe a następnie na fundamenty w postaci skrzyni drewnianej wypełnionej kamieniem na zaprawie cementowo-piaskowej. Bezpośrednie posadowienie fundamentów zostanie wykonane na zalegającej na niewielkiej głębokości od poziomu terenu skale.

Obiekty mostowe zaliczono do I kategorii geotechnicznej a warunki gruntowe uznano jako proste.

3.4. Udogodnienia dla osób niepełnosprawnych

Ze względu na ukształtowanie terenu i gęste zadrzewienie brak jest możliwości dostosowania kładek do ruchu osób o ograniczonej możliwości poruszania się poprzez zapewnienie obok nich pochylni przeznaczonych do ruchu osób o ograniczonej możliwości poruszania się.

4. Warunki geotechniczne, sposób posadowienia obiektu budowlanego oraz sposób zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej

Na podstawie wykonanych otworów badawczych i przeprowadzonej wizji terenowej stwierdzono w podłożu, pod warstwą humusu, kamieni i piasku średniego o miąższości 0,2 ÷ 0,4, występowanie gruntów mineralnych wykształconych jako:

- grunty organiczne: namuł piaszczysty przewarstwiony torfem;
- grunty niespoiste: piasek średni, piasek drobny, piasek średni z domieszką żwiru w stanie średnio zagęszczonym;
- podłoże skale lokalnie.

Grunty organiczne nie stanowią dobrego podłoża budowlanego. Pozostałe grunty występujące w podłożu stanowią dobre podłoże budowlane dla przedmiotowej Inwestycji.

Podczas prowadzenia prac terenowych stwierdzono występowanie zwierciadła wód gruntowych w osadach czwartorzędowych. Zbiorcze zestawienie warunków hydrogeologicznych przedstawiono w poniższej tabeli.

Lp.	Otwór badawczy	Litologia	Poziom nawiercony [m p.p.t.]	Poziom ustabilizowany [m p.p.t.]	Sączenia [m p.p.t.]
1	1	Nmp//T	0,4	0,4	-
2	2	Nmp//T	0,5	0,5	0,3
3	3	Ps+Ż	0,4	0,4	-
4	4	Pd	0,3	0,3	-
5	5	Pd	0,4	0,4	-
6	6	Ps	0,3	0,3	-
7	7	Pd	0,3	0,3	-
8	8	Pd	0,3	0,3	-

Grunty występujące w podłożu podzielono na warstwy geotechniczne, przyjmując jako podstawę podziału wydzielenia geologiczne, litologię oraz cechy fizyczno – mechaniczne gruntów. W podłożu budowlanym wydzielono 3 warstwy geotechniczne:

Warstwa I – namul piaszczysty przewarstwiony torfem (Nmp//T) – grunty słabonośne;

Warstwa II - piasek średni (Ps), piasek drobny (Pd), piasek średni z domieszką żwiru (Ps+Ż) w stanie średnio zagęszczonym – grunty nośne – ID=0,40.

Warstwa III – podłoże skalne – utwory nośne.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012, poz. 463) ze względu na stwierdzone proste warunki gruntowo – wodne przy posadowieniu poniżej warstw gruntów słabonośnych, proponuje się przyjęcie II kategorii geotechnicznej dla przedmiotowej Inwestycji.

Posadowienie projektowanych obiektów dobrane zostało do panujących warunków geotechnicznych. Ciężar konstrukcji nośnej – każdego schodu przekazany zostanie bezpośrednio na istniejące podłoże. Bezpośrednie posadowienie fundamentów zostanie wykonane na zalegającej na niewielkiej głębokości od poziomu terenu skale.

Posadowienie projektowanych kładek dobrane zostało do panujących warunków geotechnicznych. Ciężar konstrukcji nośnej – każdej z kładek przekazany zostanie na belki podporowe a następnie na fundamenty w postaci skrzyni drewnianej wypełnionej kamieniem na zaprawie cementowo-piaskowej. Bezpośrednie posadowienie fundamentów zostanie wykonane na zalegającej na niewielkiej głębokości od poziomu terenu skale.

Przedmiotowa inwestycja objęta projektem leży poza obszarem występowania szkód górniczych – brak konieczności stosowania zabezpieczenia przed wpływami eksploatacji górniczej.

5. Rozwiązania budowlane

W ramach projektowanego przedsięwzięcia planuje się wykonać roboty budowlane związane z przebudową trasy ścieżki, na istniejącym podłożu gruntowym poprzez przebudowę istniejących kładek i nawierzchni ścieżki.

Nawierzchnia istniejącej ścieżki podlega przebudowie z wykorzystaniem kruszywa naturalnego i drewna (zgodnie z wytycznymi i uzgodnieniami RDOŚ w Lublinie).

Projektowane obiekty mają za zadanie prowadzenie ruchu pieszego wzdłuż ścieżki przyrodniczo-leśnej przy wzgórzu „Kościółek”. Na krawędziach obiektów tam gdzie jest to wymagane zaprojektowano balustrady o wysokości pochwyty na 1,1m. Projektowane kładki zostaną wykonane w miejscu istniejących przewidzianych do rozbiórki, w ciągu przebudowywanej ścieżki leśnej.

Przekrój poprzeczny kładek został pokazany na rys. przekrojów i widoków.

6. Zestawienie powierzchni i długości

Dane charakterystyczne ścieżki:

- Długość ~907mb
- Szerokość podstawowa 1,5 m

Kładka 1

Całkowita szerokość kładki	1,70 m
Szerokość użytkowa kładki	1,50 m
Rozpiętość teoretyczna	$2 \times 4,0 + 3,68 + 4,16 + 5 \times 5,0 + 4,17 + 2 \times 3,94 + 2 \times 4,95 + 3,55 + 2 \times 5,0 + 3,55 = 80,89$ m
Długość całkowita kładki	80,89 m
Przeszkoda	teren

Kładka 2

Całkowita szerokość kładki	1,70 m
Szerokość użytkowa kładki	1,50 m
Rozpiętość teoretyczna	$4,8 + 5,4 + 4,8 = 15$ m
Długość całkowita w osi kładki	15,6 m
Światło poziome pod obiektem	$4,4 + 4,9 + 4,3 = 13,6$ m
Przeszkoda	rzeka Jelonek

Kładka 3

Całkowita szerokość kładki	1,70 m
Szerokość użytkowa kładki	1,50 m
Rozpiętość teoretyczna	$5,35 + 6 \times 5,0 + 5,35 = 40,70$ m
Długość całkowita kładki	41,70 m
Przeszkoda	teren

Kładka 4

Całkowita szerokość kładki	1,70 m
Szerokość użytkowa kładki	1,50 m
Rozpiętość teoretyczna	$5,75+5,75=11,5$ m
Długość całkowita kładki	12,5 m
Światło poziome pod obiektem	$5,25+5,25=10,5$ m
Przeszkoda	rzeka Tanew

Do wykonania konstrukcji kładek przewidziano zastosowanie drewna litego klasy C24.

Wszystkie elementy drewniane mostu muszą mieć cechę materiału trudnozapalnego oraz należy je zabezpieczyć preparatami przeciwko korozji biologicznej w połączeniu ze środkiem zabezpieczającym powierzchnię przed wodą.

Sporządził: mgr inż. Marcin Ludwig

Nr upr. SLK/2515/POOD/09

Nr ewid. SLK/BD/6191/09

PROJEKT TECHNICZNY – CZĘŚĆ RYSUNKOWA

SPIS RYSUNKÓW

1.0 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:1000
1.1 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
1.2 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
1.3 PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
2.0 PRZEKROJE NORMALNE ŚCIEŻKI I SCHODÓW TERENOWYCH	skala 1:25
3.0 PROFILE PODŁUŻNE ŚCIEŻKI	skala 1:1/1000
4.1 KŁADKA NR 1 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
4.2 KŁADKA NR 1 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:50
4.3 KŁADKA NR 1 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
4.4 KŁADKA NR 1 – PRZEKROJE	skala 1:50
5.1 KŁADKA NR 2 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
5.2 KŁADKA NR 2 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
5.3 KŁADKA NR 2 – PRZEKROJE	skala 1:50
6.1 KŁADKA NR 3 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
6.2 KŁADKA NR 3 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:50
6.3 KŁADKA NR 3 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
6.4 KŁADKA NR 3 – PRZEKROJE	skala 1:50
7.1 KŁADKA NR 4 - PLAN SYTUACYJNY	skala 1:500
7.2 KŁADKA NR 4 - ISTNIEJĄCA KŁADKA DO ROZBIÓRKI	skala 1:50
7.3 KŁADKA NR 4 – RZUT Z GÓRY	skala 1:50
7.4 KŁADKA NR 4 – PRZEKROJE	skala 1:50